

Juni 2015, Volume 5 Nomor 1

ISSN 2088-5350

Premiere Educandum

JURNAL PENDIDIKAN DASAR DAN PEMBELAJARAN



Diterbitkan oleh:
Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Ilmu Pendidikan
IKIP PGRI MADIUN

ISSN 2088-5350

Pelindung

Rektor

Penanggungjawab

Dekan FIP

Penasihat

Wakil Dekan FIP

Ketua Umum Penyunting

Drs. Ibadullah Malawi, M.Pd

Ketua Penyunting

Dr. H. Moh. Rifai

Wakil Ketua

Dewi Tryanasari, S.Pd., M.Pd

Penyunting Pelaksana

Irmalia Susi Anggraini, M.Pd

Hermawati Dwi Susari, M.Pd

Selly Nurina Suraya, M.Pd

Hartini, S.Sn., M.Pd

Suyatno, S.Pd., M.Pd

Edy Riyanto, S.Pd., M.Pd

Penyunting Ahli

Prof. Dr. Lili Barlia (UPI – Bandung)

Dr. Ani Kadarwati, M.Pd (IKIP PGRI Madiun)

Dra. Martatiningsih, M.Pd. (Universitas Ahmad Dahlan – Yogyakarta)

Drs. Karma Iswarta Eka, M.Pd (Unmuh Purwokerto)

Pelaksana Tata Usaha

Nur Kumala Wulandari, S.Pd

Alamat Redaksi/Penerbit:

IKIP PGRI MADIUN

Jalan Setiabudi No. 85 Telepon (0351) 462986,

Faksimili (0351) 459400 Madiun 63118

email: premiere.educandum@yahoo.co.id

PERSYARATAN NASKAH UNTUK JURNAL PREMIERE EDUCANDUM

1. Artikel merupakan/diangkat dari hasil penelitian atau yang setara dengan hasil penelitian (ada *temuan*) di bidang pendidikan
2. Artikel ditulis dengan bahasa Inggris/Indonesia maksimal 20 halamankuartospasi ganda, dilengkapi abstrak (50 – 75 kata) dan kata-kata kunci. Biodata singkat penulis dan “identitas penelitian” dicantumkan sebagai catatan kaki pada halaman pertama naskah. Artikel juga dapat dikirimkan dalam bentuk *softcopy* dengan file *ASCII* atau dalam program *WordStar (WS)* dan *Microsoft Word*.
3. Artikel (hasil penelitian) memuat :
Judul
Nama Penulis
Abstrak dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris
Kata-kata kunci
Pendahuluan (tanpa subjudul, memuat latar belakang masalah dan sedikit tinjauan pustaka, dan masalah/tujuan penelitian)
Metode
Hasil
Pembahasan
Kesimpulan dan Saran
Daftar Rujukan (berisi pustaka *yang dirujuk* dalam uraian saja)
Indeks Subjek
4. Artikel (setara hasil penelitian) memuat :
Judul
Nama Penulis
Abstrak dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris
Kata-kata Kunci
A. Pendahuluan (tanpa subjudul)
B. Pembahasan
 1. Subjudul ——— sesuai dengan kebutuhan
 2. Subjudul
 3. Subjudul
C. Penutup
Daftar rujukan (berisi pustaka *yang dirujuk* dalam uraian saja)
Indeks Subjek
5. Kemutakhiran daftar pustaka (tahun penerbitan) supaya diperhatikan.
6. Penulisan daftar pustaka mengikuti aturan berikut :
Brown, D. 2007. *Career Information, Career Counselling, and Carrer Development. Ninth Edition*. Boston: Pearson Education, Inc.
Supriono Subakir dan Achmad Sapari. 2001. *Manajemen Berbasis Sekolah*. Surabaya: Penerbit SIC.
7. Artikel 2 (dua) eksemplar dan *softcopy* dikirimkan paling lambat 1 (satu) bulan sebelum bulan penerbitan kepada :

Jurnal Ilmiah Premiere Educandum
Jalan Setiabudi No. 85 Telepon (0351) 462986, Faksimili (0351) 459400 Madiun 63118
email: premiere.educandum@yahoo.co.id

**PENGARUH KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL DAN
KEPUASAN KERJA TERHADAP PERILAKU KEWARGAAN
ORGANISASI GURU SEKOLAH DASAR NEGERI
KECAMATAN KRAS KABUPATEN KEDIRI**

Imam Gunawan

Jurusan Administrasi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan
Universitas Negeri Malang
Imam.gunawan.fip@um.ac.id

Abstract

The objective of this research is to found out the influence of transformational leadership and job satisfaction toward organizational citizenship behavior of the teacher in primary school Kras District of Kediri. This research used quantitative approach. The participants of the research are 159 teachers of 30 primary school Kras, District of Kediri. The data found using closed model questionnaire instrument. The data analyzed using path analyzing, with the help of SPSS PASW Statistics 18 program. The results of the research show that there is a significance influence between transformational leadership and job satisfaction toward organizational citizenship behavior of the teacher in primary school Kras, District of Kediri. The transformational leadership contributes 15.1% while the job satisfaction contribution is 20.4%. Other variables beyond this research contribute 64.5%.

Keywords: *transformational leadership, job satisfaction, organizational citizenship behavior*

Abstrak

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja terhadap perilaku kewargaan organisasi guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Responden penelitian sebanyak 159 orang guru di 30 SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Data penelitian diperoleh dengan menggunakan instrumen angket model tertutup. Analisis data yang digunakan adalah analisis jalur, dengan bantuan program *SPSS PASW Statistics 18*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja terhadap perilaku kewargaan organisasi guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Besarnya sumbangan efektif variabel kepemimpinan transformasional adalah 15,1% dan sumbangan efektif variabel kepuasan kerja adalah 20,4% terhadap perilaku kewargaan organisasi guru, dan variabel lain yang memengaruhi perilaku kewargaan organisasi guru di luar penelitian sebesar 64,5%.

Kata kunci: kepemimpinan transformasional, kepuasan kerja, perilaku kewargaan organisasi

A. Pendahuluan

Kepemimpinan pendidikan pada dasarnya hampir sama dengan kepemimpinan pada bidang lainnya, namun yang membedakan ialah bidang kerjanya dan tujuannya. Kepemimpinan pendidikan dilakukan pada lembaga pendidikan, dengan tujuan memengaruhi semua warga sekolah melaksanakan tugas dan pekerjaannya dengan baik dan benar sesuai dengan tanggung jawab masing-masing, yang pada akhirnya bertujuan untuk mengembangkan segenap potensi yang dimiliki oleh peserta didik. Kepemimpinan berlaku di semua bidang organisasi, tak terkecuali bidang pendidikan. Kusmintardjo (1989:256) menyatakan kepemimpinan pendidikan adalah kepemimpinan yang berlangsung di dalam situasi atau lingkungan pendidikan, yang berarti bahwa kepemimpinan pendidikan hendaknya menampilkan ciri-ciri kepemimpinan yang bersifat mendidik.

Kepemimpinan pendidikan sebagai satu kemampuan dan proses memengaruhi, mengkoordinasi, dan menggerakkan orang atau kelompok lain yang ada hubungannya dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan pelaksanaan pendidikan dan pengajaran, agar kegiatan-kegiatan

yang dijalankan dapat lebih efektif dan efisien di dalam mencapai tujuan-tujuan pendidikan dan pengajaran. Hal ini dipertegas oleh Dirawat yang mengemukakan bahwa kata pendidikan di belakang kata kepemimpinan hendaknya menampakkan pula sifat-sifat atau ciri-ciri khusus kepemimpinan yang bersifat mendidik dan mengemong, bukan memaksa atau menekan dalam bentuk apapun (Kusmintardjo, 1989:256). Kepemimpinan pendidikan adalah tindakan atau perilaku di antara individu-individu dan kelompok-kelompok yang menyebabkan mereka bergerak ke arah tercapainya tujuan-tujuan pendidikan. Berdasarkan uraian tersebut dapat disimpulkan kepemimpinan pendidikan adalah segenap kegiatan yang berupaya memengaruhi orang lain, baik perorangan maupun sekelompok orang, di lingkungan atau situasi pendidikan agar mereka bersedia dan ikhlas secara sukarela bersama-sama mencapai tujuan-tujuan pendidikan yang telah ditetapkan.

Pendekatan kepemimpinan transformasional awalnya digagas oleh James MacGregor Burns. Burns (1978) membedakan dua jenis kepemimpinan yaitu: (1) kepemimpinan transaksional; dan (2) kepemimpinan transformasional. Pemimpin bercorak transaksional adalah mereka yang memimpin lewat pertukaran sosial, misalnya politisi memimpin dengan cara menukar satu hal dengan hal lain, seperti pekerjaan dengan suara atau subsidi dengan kontribusi kampanye, dan pemimpin bisnis bercorak transaksional

menawarkan *financialreward* bagi produktivitas atau tidak memberi *reward* atas kurangnya produktivitas. Burns (1978) mengemukakan bahwa *transformational leadership is a process in which leaders and followers raise to higher levels of morality and motivation*. Gaya kepemimpinan semacam ini akan mampu membawa kesadaran para pengikut (*followers*) dengan memunculkan ide-ide produktif, hubungan yang sinergikal, kebertanggungjawaban, kepedulian, dan cita-cita bersama.

Pemimpin dengan kepemimpinan transformasional adalah kepemimpinan yang memiliki visi ke depan dan mampu mengidentifikasi perubahan lingkungan serta mampu mentransformasi perubahan tersebut ke dalam organisasi, memelopori perubahan dan memberikan motivasi dan inspirasi kepada individu-individu karyawan untuk kreatif dan inovatif, serta membangun *teamwork* yang solid, membawa pembaharuan dalam etos kerja dan kinerja manajemen, dan bertanggung jawab memimpin dan mengendalikan organisasi (Bass, 1985). Hal ini dipertegas oleh Yulk (2009) yang berpendapat bahwa esensi kepemimpinan transformasional adalah memberdayakan para pengikutnya untuk berkinerja secara efektif

dengan membangun komitmen mereka terhadap nilai-nilai baru, mengembangkan keterampilan dan kepercayaan mereka, menciptakan iklim yang kondusif bagi berkembangnya inovasi dan kreativitas. Pemimpin organisasi dalam merumuskan perubahan biasanya menggunakan pendekatan transformasional yang manusiawi, di mana lingkungan kerja yang partisipatif dengan model manajemen yang kolejial, keterbukaan, dan keputusan diambil bersama.

Kepemimpinan transformasional adalah kepemimpinan yang mampu menciptakan perubahan yang mendasar dan dilandasi oleh nilai-nilai budaya untuk menciptakan inovasi dan kreativitas pengikutnya dalam rangka mencapai visi yang telah ditetapkan. Pemimpin transformasional sesungguhnya merupakan agen perubahan, karena memang erat kaitannya dengan transformasi yang terjadi dalam suatu organisasi. Fungsi utamanya adalah berperan sebagai katalis perubahan, bukan sebagai pengontrol perubahan. Seorang pemimpin transformasional memiliki visi yang jelas, memiliki gambaran holistik tentang bagaimana organisasi di masa depan ketika semua tujuan atau sasaran telah tercapai. Seorang pemimpin transformasional adalah seorang pemimpin yang mempunyai keahlian diagnosis dan selalu meluangkan waktu dan mencurahkan perhatian dalam upaya untuk memecahkan masalah dari berbagai aspek.

Pemimpin bercorak transformasional adalah mereka yang merangsang dan menginspirasi pengikutnya, baik untuk mencapai sesuatu yang tidak biasa dan dalam prosesnya, serta mengembangkan kapasitas kepemimpinannya sendiri. Pemimpin transformasional membantu pengikutnya untuk berkembang dan membuat mereka jadi pemimpin baru dengan cara merespons kebutuhan-kebutuhan yang bersifat individual dari para pengikut. Mereka memberdayakan para pengikut dengan cara menyelaraskan tujuan yang lebih besar individual para pengikut, pemimpin, kelompok, dan organisasi.

Pemimpin transformasional adalah pemimpin yang dapat memindahkan (transformasi) nilai, idealisme, perilaku, mental, dan sikap yang baik kepada bawahan. Hal ini dipertegas oleh Boje (2000) yang berpendapat bahwa pemimpin transaksional akan bekerja dalam budaya organisasi yang sudah ada, sedangkan pemimpin transformasional akan mengubah budaya organisasi.

Davis dan Newstrom (2002) mengemukakan bahwa *jobsatisfactionisthefavorablenessorunfavorablenesswithemployeesviewtheirwork*. Kepuasan kerja berarti perasaan mendukung atau tidak mendukung yang dialami (pegawai) dalam bekerja.

Sementara itu Wexley dan Yukl(1977) mengartikan kepuasan kerja sebagai *thewayanemployeefeelsabout his orherjob*. Kepuasan kerja adalah cara pegawai merasakan dirinya atau pekerjaannya. Berdasarkan uraian tersebut dapat disimpulkan bahwa kepuasan kerja adalah perasaan yang menyokong atau tidak menyokong dalam diri pegawai yang berhubungan dengan pekerjaan maupun kondisi dirinya. Perasaan yang berhubungan dengan pekerjaan melibatkan aspek-aspek seperti upaya, kesempatan pengembangan karier, hubungan dengan pegawai lain, penempatan kerja, dan struktur organisasi. Sementara itu, perasaan yang berhubungan dengan dirinya antara lain berupa umur, kondisi kesehatan, kemampuan, dan pendidikan. Handoko (1999) menyatakan kepuasan kerja adalah keadaan emosional yang menyenangkan dengan mana para karyawan memandang pekerjaan mereka. Kepuasan kerja mencerminkan perasaan seseorang terhadap pekerjaannya. Hal ini merupakan dampak dari sikap positif karyawan terhadap pekerjaan dan segala sesuatu yang dihadapi di lingkungan kerjanya.

Robbins (2003) menyatakan kepuasan itu terjadi apabila kebutuhan-kebutuhan individu sudah terpenuhi dan terkait dengan derajat kesukaan dan ketidaksukaan dikaitkan dengan pegawai. Kepuasan kerja merupakan sikap umum yang dimiliki oleh pegawai yang erat kaitannya dengan imbalan-imbalan yang mereka yakini akan mereka terima setelah melakukan sebuah

pengorbanan. Apabila memerhatikan pendapat Robbins, maka terkandung dua dimensi, yaitu: (1) kepuasan yang dirasakan individu yang titik beratnya individu anggota masyarakat; dan (2) kepuasan yang merupakan sikap umum yang dimiliki oleh pegawai. Kepuasan kerja menunjukkan sikap umum seorang individu terhadap pekerjaannya. Seseorang dengan sikap kepuasan tinggi menunjukkan sikap yang positif terhadap kerja, sebaliknya seseorang yang tidak puas terhadap pekerjaannya menunjukkan sikap yang negatif terhadap pekerjaan tersebut (Robbins, 2003). Kepuasan kerja yang tinggi menandakan bahwa sebuah organisasi sekolah telah dikelola dengan baik dengan manajemen yang efektif. Kepuasan kerja merupakan perasaan dan perilaku individu berkenaan dengan pekerjaannya. Semua aspek dari pekerjaan yang baik maupun buruk, positif, maupun negatif akan berperan menciptakan perasaan kepuasan ini.

Hasibuan (2007) mendefinisikan kepuasan kerja adalah sikap emosional yang menyenangkan dan mencintai pekerjaannya. Sikap ini dicerminkan oleh moral kerja, kedisiplinan, dan prestasi kerja. Ada perbedaan yang penting antara perasaan ini dan unsur lainnya dari sikap pegawai. Kepuasan kerja

adalah perasaan senang atau tidak senang yang relatif berbeda dari pemikiran objektif dan keinginan perilaku. Kepuasan kerja adalah suatu keadaan emosional guru di mana terjadi atau tidak terjadi titik temu antara batas jasa guru dan tingkat nilai balas jasa, baik finansial maupun nonfinansial. Sehingga dapat disimpulkan kepuasan kerja adalah tingkat di mana seseorang merasa positif atau negatif tentang berbagai segi dari pekerjaan, tempat kerja, dan hubungan dengan teman kerja. Berdasarkan paparan di atas dapat diidentifikasi jenis-jenis sasaran yang harus dicapai sebelum kepuasan kerja dapat diperoleh, yaitu: (1) uang; (2) wibawa; (3) kedudukan; (4) keamanan; (5) pengakuan; (6) rasa memiliki; dan (7) kreativitas.

Organ (1988) mengemukakan perilaku kewargaan organisasi (*organizational citizenship behavior* / OCB) merupakan perilaku individu yang ekstra, yang tidak secara langsung atau eksplisit dapat dikenali dalam suatu sistem kerja yang formal, dan yang secara agregat mampu meningkatkan keefektifan fungsi organisasi. Organisasi pada umumnya percaya bahwa untuk mencapai keunggulan harus mengusahakan kinerja individual yang setinggi-tingginya, karena pada dasarnya kinerja individual memengaruhi kinerja tim atau kelompok kerja dan pada akhirnya memengaruhi kinerja organisasi secara keseluruhan. Kinerja yang baik menuntut perilaku sesuai guru yang diharapkan oleh organisasi sekolah. Perilaku yang menjadi tuntutan

organisasi saat ini adalah tidak hanya perilaku *in-role*, tetapi juga perilaku *extra-role*. Perilaku *extra-role* ini disebut juga dengan perilaku kewargaan organisasi.

Perilaku kewargaan organisasi guru merupakan istilah yang digunakan untuk mengidentifikasi perilaku guru sehingga dia dapat disebut sebagai anggota yang baik. Perilaku ini cenderung melihat seseorang (guru) sebagai makhluk sosial (menjadi anggota organisasi), dibandingkan sebagai makhluk individual yang mementingkan diri sendiri. Sebagai makhluk sosial, manusia mempunyai kemampuan untuk memiliki empati kepada orang lain dan lingkungannya dan menyelaraskan nilai-nilai yang dianutnya. Nilai-nilai yang dimiliki lingkungannya digunakan untuk menjaga dan meningkatkan interaksi sosial yang lebih baik. Terlebih lagi, untuk melakukan segala sesuatu yang baik, manusia tidak selalu digerakkan oleh hal-hal yang menguntungkan dirinya, misalnya seseorang mau membantu orang lain jika ada imbalan tertentu.

Jika guru dalam organisasi sekolah memiliki perilaku kewargaan organisasi, maka usaha untuk mengendalikan guru dapat menurun, karena guru dapat mengendalikan perilakunya sendiri atau mampu memilih perilaku terbaik untuk kepentingan

organisasinya. Borman dan Motowidlo (1993) menyatakan bahwa perilaku kewargaan organisasi dapat meningkatkan kinerja organisasi (*organizational performance*), karena perilaku ini merupakan pelumas dari mesin sosial dalam organisasi, dengan kata lain dengan adanya perilaku ini, interaksi sosial pada anggota-anggota organisasi menjadi lancar, mengurangi terjadinya perselisihan, dan meningkatkan efisiensi. Perilaku ini muncul karena perasaan sebagai anggota organisasi dan merasa puas apabila dapat melakukan suatu yang lebih kepada organisasi. Perasaan sebagai anggota dan puas bila melakukan suatu yang lebih hanya terjadi jika guru memiliki persepsi yang positif terhadap organisasinya. Sloot mengemukakan bahwa perasaan sebagai bagian anggota organisasi dan kepuasan, akan terjadi jika anggota memiliki persepsi yang positif terhadap organisasi (Diah, dkk., 2014:281).

Hal ini dipertegas oleh Organ (1988) yang menyatakan perilaku kewargaan organisasi dianggap memberikan kontribusi terhadap kesejahteraan komunitasnya, transformasi sumber daya, peningkatan inovasi dan daya adaptasi serta kinerja organisasi secara keseluruhan termasuk peningkatan efektivitas dan efisiensi penerahan sumber daya, waktu dan pemecahan masalah di antara unit-unit kerja dengan cara kolektif dan interdependensi. Sehingga dapat disimpulkan bahwa perilaku kewargaan organisasi diasumsikan dapat memengaruhi kinerja organisasi secara keseluruhan, termasuk

meningkatkan keefektifan dan efisiensi penerahan sumber daya, waktu, dan penyelesaian masalah di antara unit-unit kerja dengan cara kolektif dan interdependensi. Jika memerhatikan paparan tersebut, dapat diketahui bahwa perilaku kewargaan organisasi diasumsikan memengaruhi keputusan kompensasi, promosi, dan pelatihan serta memiliki efek yang penting terhadap kinerja keuangan suatu organisasi. Lebih lanjut Organ (1988) menyatakan bahwa perilaku kewargaan organisasi akan menerangkan proporsi *halo effect* dalam penilaian kinerja dan merupakan determinan bagi program manajemen sumber daya manusia dalam mengawasi, memelihara, dan meningkatkan sikap kerja yang akumulasinya akan berpengaruh pada kesehatan psikologi, produktivitas, dan daya pikir pekerja.

Perilaku tersebut tidak akan mendapat imbalan langsung atau sanksi, baik dilakukan atau tidak, namun sikap konstruktif yang ditunjukkan pegawai melalui perilaku kewargaan organisasi akan memberikan penilaian positif atasan, seperti penugasan dan promosi.

Eisenberger mengungkapkan bahwa perilaku ini berkembang sejalan dengan seberapa besar perhatian organisasi pada tingkat kesejahteraan guru dan penghargaan organisasi terhadap kontribusi mereka

(LaMastro, 1999). Persepsi guru yang baik terhadap dukungan organisasional kepada kualitas kehidupan kerja mereka akan menimbulkan rasa “hutang budi” dalam diri mereka pada organisasi sehingga mereka akan merasa memiliki kewajiban untuk membayarnya. Kualitas interaksi atasan-bawahan juga diyakini sebagai prediktor perilaku kewargaan organisasi. Interaksi atasan-bawahan yang berkualitas tinggi akan memberikan dampak seperti meningkatnya kepuasan kerja, produktivitas, dan kinerja guru. Riggio (2003) menyatakan bahwa apabila interaksi atasan-bawahan berkualitas tinggi maka seorang atasan akan berpandangan positif terhadap bawahannya sehingga bawahannya akan merasakan bahwa atasannya banyak memberikan dukungan dan motivasi. Hal ini meningkatkan rasa percaya dan hormat bawahan pada atasannya sehingga mereka termotivasi untuk melakukan lebih dari yang diharapkan oleh atasan mereka. Setelah Organ (1988) memperkenalkan perilaku kewargaan organisasi, dampak yang nyata adalah adanya gelombang perubahan besar dalam bidang perilaku organisasi. Konsep ini mengarahkan organisasi menjadi lebih inovatif, fleksibel, produktif, dan responsif.

Dimensi yang paling sering digunakan untuk mengkonseptualisasi perilaku kewargaan organisasi adalah lima dimensi yang dikembangkan oleh Organ (1988). Lima dimensi perilaku kewargaan organisasi yang dikembangkan oleh Organ (1988) yaitu: (1) *altruism*

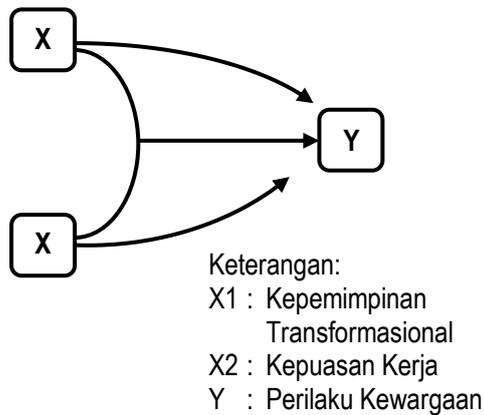
adalah perilaku yang merupakan pilihan personal karyawan, yang berpengaruh untuk membantu orang lain dalam menyelesaikan masalah organisasi dimana karyawan tersebut bernaung; (2) *conscientiousness* adalah perilaku yang merupakan pilihan personal karyawan, yang melebihi tuntutan peran minimal dari organisasi pada area kehadiran, kepatuhan terhadap aturan dan sistem yang berlaku, pemanfaatan waktu istirahat, dan lain sebagainya; (3) *sportmanship* adalah kesediaan karyawan untuk mentolerir dan tidak mengeluhkan kondisi organisasi yang tidak sesuai dengan kondisi ideal yang diharapkan; (4) *courtesy* adalah bagian perilaku yang merupakan pilihan personal individu, yang bertujuan untuk mencegah munculnya masalah-masalah pekerjaan yang terkait dengan rekan sekerja; dan (5) *civicvirtue* merupakan bagian perilaku individu yang mengindikasikan tanggung jawabnya untuk melibatkan diri atau memperhatikan keberlangsungan perusahaan.

Sementara itu Podsakoff, dkk., (1997) mengemukakan perilaku kewargaan organisasi dipengaruhi oleh empat faktor, yaitu: (1) karakteristik tugas; (2) karakteristik organisasi; (3) karakteristik pribadi; dan (4) perilaku dari pemimpin. Sedangkan Prihatsanti dan Dewi (2010) menyatakan faktor lain

yang dianggap memengaruhi perilaku kewargaan organisasi adalah kepribadian, keadilan organisasi, kepuasan kerja, komitmen terhadap organisasi serta dukungan dari tempat bekerja. Hal ini dipertegas oleh Dyne yang berpendapat bahwa faktor yang mempengaruhi perilaku kewargaan organisasi adalah sikap kerja, cynism, nilai-nilai di organisasi, karakteristik pekerjaan, jabatan bekerja dan lama bekerja (Teresa dan Suyasa, 2008).

B. Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif, sebab sesuai dengan tujuan penelitian yaitu untuk mengetahui pengaruh kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja terhadap perilaku kewargaan organisasi guru Sekolah Dasar Negeri Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Penelitian ini menggunakan metode korelasional, dengan tujuan untuk mengetahui hubungan tiga variabel yang dapat diukur secara kuantitatif. Dengan kata lain menyelidiki seberapa variasi dalam suatu variabel berhubungan dengan variasi dari variabel lain berdasarkan koefisien korelasi. Wiyono (2004:24) mengemukakan bahwa koefisien korelasi yang diperoleh menunjukkan derajat kekuatan hubungan antara dua variabel yang diteliti. Adapun model rancangan dalam penelitian ini seperti dalam Gambar 1.



Gambar 1 Rancangan Penelitian Populasi merupakan keseluruhan objek atau subjek sumber informasi yang diteliti. Populasi menurut Wiyono (2004:29) dapat berupa orang, benda, tumbuhan, peristiwa, dan gejala yang memiliki ciri-ciri tertentu dan jelas. Populasi penelitian lebih ditekankan pada

jumlah keseluruhan suatu objek yang akan diteliti. Penelitian ini melibatkan populasi yang berasal dari guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Jumlah guru ialah 264 orang yang tersebar di 30 SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *proportional random sampling*. Winarsunu (2002:13) menyatakan bahwa *proportional random sampling* digunakan karena karakteristik populasi terdiri dari kategori, kelompok, atau golongan yang setara atau sejajar yang diduga kuat berpengaruh pada hasil penelitian. Penentuan jumlah sampel dengan menggunakan Tabel Krejcie dan Morgan. Jumlah populasi dan sampel penelitian ditampilkan pada Tabel 1.

Tabel 1 Jumlah Populasi dan Sampel

No	Nama Sekolah	Jumlah Populasi Guru	Jumlah Sampel Guru
1	SDN Kras 1	10 orang	10 orang
2	SDN Kras 2	4 orang	4 orang
3	SDN Jambean 1	6 orang	6 orang
4	SDN Jambean 2	5 orang	5 orang
5	SDN Jambean 3	4 orang	4 orang
6	SDN Butuh 1	5 orang	5 orang
7	SDN Butuh 2	4 orang	4 orang
8	SDN Mojosari 1	4 orang	4 orang
9	SDN Mojosari 2	4 orang	4 orang
10	SDN Pelas 1	4 orang	4 orang
11	SDN Pelas 2	5 orang	5 orang
12	SDN Rejomulyo 1	5 orang	5 orang
13	SDN Rejomulya 2	5 orang	5 orang
14	SDN Banjaranyar 1	5 orang	5 orang
15	SDN Banjaranyar 2	8 orang	8 orang

No	Nama Sekolah	Jumlah Populasi Guru	Jumlah Sampel Guru
16	SDN Krandang 1	5 orang	5 orang
17	SDN Krandang 2	5 orang	5 orang
18	SDN Bendosari 1	5 orang	5 orang
19	SDN Bendosari 2	5 orang	5 orang
20	SDN Jabang 1	7 orang	7 orang
21	SDN Jabang 2	5 orang	5 orang
22	SDN Nyawangan 1	6 orang	6 orang
23	SDN Nyawangan 2	6 orang	6 orang
24	SDN Purwodadi 1	7 orang	7 orang
25	SDN Purwodadi 2	6 orang	6 orang
26	SDN Karangtalun 1	5 orang	5 orang
27	SDN Karangtalun 2	5 orang	5 orang
28	SDN Setonorejo 1	5 orang	5 orang
29	SDN Setonorejo 2	5 orang	5 orang
30	SDN Bleber	4 orang	4 orang
Total		264 orang	159 orang

Pengambilan data menggunakan pendekatan *cross-sectional*, yakni pengambilan data dilakukan secara serentak dalam waktu yang bersamaan pada subjek yang berbeda dengan cara menyebarkan angket (Arikunto, 2010). Teknik penggalan data penelitian ini adalah dengan menggunakan teknik angket. Angket adalah salah satu teknik pengumpulan data yang dapat digunakan dalam penelitian untuk memperoleh data suatu informasi dengan cara mengajukan serangkaian pertanyaan secara tertulis, sehingga diperoleh informasi yang lebih luas dan mendalam dari responden. Angket yang digunakan adalah angket tertutup. Angket tertutup menurut

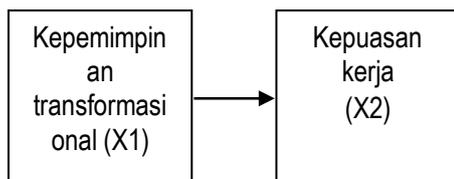
Wiyono (2004:37) adalah angket yang disusun dengan menyediakan pilihan jawaban lengkap, sehingga pengisi tinggal memberi tanda pada jawaban yang dipilih. Instrumen angket disusun berdasarkan jabaran variabel, subvariabel, dan indikator. Berdasarkan indikator dijabarkan menjadi butir-butir pertanyaan dalam angket.

Analisis dari penelitian ini menggunakan analisis jalur (*pathanalysis*) dengan dasar koefisien beta dari hasil analisis regresi. Analisis jalur digunakan untuk menemukan penjelasan mengenai pola-pola hubungan langsung dan tidak langsung dari suatu model kausal yang disusun berdasarkan pertimbangan-pertimbangan teoritis dan pengetahuan peneliti (Winarsunu, 2002:279). Alasan penelitian ini menggunakan analisis jalur

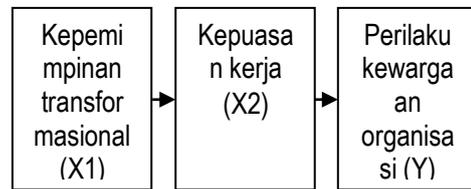
adalah secara teoritik variabel X1 kedudukannya tidak sejajar dengan X2, variabel X1 menunjukkan hubungan yang bersifat *recursive* terhadap variabel X2 dan Y, dan hubungan variabel bebas terhadap variabel terikat cenderung linear. Sebelum melakukan analisis jalur terlebih dahulu harus dilakukan uji asumsi data. Hal tersebut dilakukan dengan menguji normalitas, independensi, homogenitas, dan linieritas data penelitian.

Analisis jalur digunakan untuk mengetahui hubungan variabel independen bebas yang satu dengan variabel independen yang lain hingga hubungan dengan variabel dependen. Adapaun variabel independennya adalah kepemimpinan transformasional (X1) dan kepuasan kerja (X2), variabel dependennya adalah perilaku kewargaan organisasi guru (Y). Untuk mengetahui hubungan antara variabel independen dengan variabel independen yang lain hingga variabel dependen digunakan persamaan matematika pemilihan struktur sebagai berikut:

• **Struktur I**



• **Struktur II**



Adapun persamaan matematikanya sebagai berikut:

• Struktur I

$$X_2 = p_{21}X_1 + p_{2v}V$$

• Struktur II

$$Y = p_{y1}X_1 + p_{y2}X_2 + p_{yw}W$$

(Winarsunu, 2002:288).

Perhitungan dalam analisis jalur dalam penelitian ini diselesaikan melalui analisis regresi dengan menemukan koefisien korelasi dan koefisien beta. Analisis regresi struktur pertama digunakan untuk menemukan koefisien beta dari hubungan variabel kepemimpinan transformasional (X1) dengan variabel kepuasan kerja (X2) dengan rumus sebagai berikut:

$$X_2 = \beta_0 + \beta_1X_1 + \varepsilon$$

Keterangan:

- X_2 = kriterium (endogen),
- β_0 = bilangan konstanta (beta 0),
- β_1 = bilangan konstanta (beta X₁),
- X_1 = bilangan prediktor (eksogen),
- ε = *error*(Winarsunu, 2002:288).

Sedangkan analisis regresi terstruktur kedua digunakan untuk menemukan koefisien beta dari hubungan variabel kepemimpinan transformasional (X1) dan variabel kepuasan kerja (X2) dengan variabel

perilaku kewargaan organisasi guru (Y) melalui rumus sebagai berikut:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \varepsilon$$

Keterangan:

Y = kriterium,

β_0 = bilangan konstanta (beta 0),

β_1 = bilangan konstanta X_1 (beta X_1),

X_1 = bilangan prediktor (eksogen),

β_2 = bilangan konstanta X_2 (beta X_2),

X_2 = bilangan prediktor (endogen),

ε = *error* (Draper dan Smith, 1998:252).

Selanjutnya untuk menyajikan hasil perhitungan dilakukan langkah-langkah kerja manual (Riduwan dan Kuncoro, 2007:116-118) sebagai berikut:

1. Menyusun tabel ringkasan koefisien jalur dari hasil proses analisis regresi tiap struktur yang berisi koefisien beta, indeks determinasi (R^2) dan indeks *error* ($1 - R^2$).
2. Menyusun tabel ringkasan signifikansi masing-masing koefisien jalur (beta). Uji signifikansi dengan menggunakan uji t. Bilamana jalur yang dimaksud tidak signifikan, maka dalam model empirik variabel tersebut tidak ada hubungannya. Koefisien

beta dikatakan signifikan bilamana nilai signifikansi t-nya dengan $\alpha \leq 0,05$.

3. Menyusun model empirik dengan mencantumkan koefisien masing-masing jalur pada tempatnya berikut koefisien *error* (ε) masing-masing.
4. Menyusun tabel ringkasan koefisien hubungan langsung dan tidak langsung. Dalam hal ini koefisien beta yang digunakan sebagai indikator hubungan langsung, sedangkan indikator hubungan tidak langsung dihitung dari mengalikan koefisien jalur yang menjadi perantara (*interveningvariable*) menuju variabel Y yang selanjutnya dihitung koefisien totalnya.
5. Menginterpretasikan hubungan-hubungan variabel yang terdapat dalam tabel hubungan langsung dan tidak langsung. Bilamana koefisien hubungan langsung lebih besar dari koefisien hubungan melalui perantara maka jalur tersebut merupakan jalur yang baik. Akan tetapi bukan berarti koefisien jalur hubungan yang melalui perantara tidak baik, karena hal ini terkait dengan rekomendasi penelitian. Sebaliknya bilamana koefisien jalur hubungan yang melalui perantara lebih besar dari koefisien jalur langsung, maka jalur perantara itulah yang terbaik, dan bukan berarti jalur langsungnya tidak baik.
6. Menghitung indeks determinasi masing-masing variabel dengan rumus (β_i) (r_{x_iy}).

- Menginterpretasikan hasil perhitungan indeks determinasi masing-masing variabel untuk menjelaskan kontribusi variabel yang dimaksud terhadap variabel Y.

C. Hasil Penelitian

Tujuan utama penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja terhadap perilaku kewargaan organisasi guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Analisis jalur digunakan untuk menemukan penjelasan mengenai pola-pola hubungan langsung dan tidak langsung dari suatu model kausal yang disusun berdasarkan pertimbangan teoritis. Analisis jalur digunakan untuk mengetahui hubungan variabel eksogen (independen/bebas) yang satu dengan variabel eksogen (independen/bebas) yang lain hingga hubungan dengan variabel endogen (dependen/terikat). Variabel eksogen dalam penelitian ini adalah kepemimpinan transformasional (X1) dan kepuasan kerja (X2), dan variabel endogen adalah perilaku kewargaan organisasi guru (Y). Berikut ini disajikan output hasil analisis regresi variabel penelitian dengan bantuan program SPSS PASW Statistics 18.

Regression (X1 – Y)

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 ^a	.	Enter

- All requested variables entered.
- Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,497 ^a	,247	,242	10,439

- Predictors: (Constant), X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5609,677	1	5609,677	51,476	,000 ^a
	Residual	17109,392	157	108,977		
	Total	22719,069	158			

- Predictors: (Constant), X1
- Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	37,876	5,354		7,075	,000
	X1	,568	,079	,497	7,175	,000

- Dependent Variable: Y

Regression (X1 – X2)

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X1 ^a	.	Enter

- All requested variables entered.
- Dependent Variable: X2

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,506 ^a	,257	,252	9,701

- Predictors: (Constant), X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5097,765	1	5097,765	54,167	,000 ^a
	Residual	14775,606	157	94,112		
	Total	19873,371	158			

- Predictors: (Constant), X1
- Dependent Variable: X2

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	36,888	4,975		7,415	,000
	X1	,541	,074	,506	7,360	,000

- Dependent Variable: X2

Regression (X2 – Y)**Variables Entered/Removed^b**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,535 ^a	,287	,282	10,161

a. Predictors: (Constant), X2

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6509,335	1	6509,335	63,046	,000 ^a
	Residual	16209,734	157	103,247		
	Total	22719,069	158			

a. Predictors: (Constant), X2

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	34,009	5,328		6,384	,000
	X2	,572	,072	,535	7,940	,000

a. Dependent Variable: Y

Regression (X1 – X2 – Y)**Variables Entered/Removed^b**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2, X1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,596 ^a	,355	,347	9,691

a. Predictors: (Constant), X2, X1

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	8067,419	2	4033,709	42,948	,000 ^a
	Residual	14651,650	156	93,921		
	Total	22719,069	158			

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	22,832	5,775		3,954	,000
	X1	,347	,085	,304	4,073	,000
	X2	,408	,080	,381	5,115	,000

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan hasil analisis regresi variabel-variabel penelitian

(parsial dan simultan), selanjutnya dijadikan dasar perhitungan analisis jalur dengan langkah-langkah kerja manual sebagai berikut:

1. Ringkasan Koefisien Model Jalur**a. Model Jalur Struktur I**

Analisis regresi struktur pertama digunakan untuk menemukan koefisien beta dari hubungan variabel kepemimpinan transformasional (X1) dengan variabel kepuasan kerja (X2). Hasil analisis dengan bantuan program *SPSS PASW Statistics 18* memperoleh nilai koefisien beta X1 sebesar 0,506; indeks determinasi (R^2/R_{square}) sebesar 0,257; dan indeks *error* ($\sqrt{1-R^2}$) sebesar 0,862.

b. Model Jalur Struktur II

Analisis regresi struktur kedua digunakan untuk menemukan koefisien beta dari hubungan variabel kepemimpinan transformasional (X1) dan variabel kepuasan kerja (X2) dengan perilaku kewargaan organisasi guru (Y). Hasil analisis dengan bantuan program *SPSS PASW Statistics 18* memperoleh nilai koefisien beta X1 sebesar 0,304 dan X2 sebesar 0,381; indeks determinasi (R^2/R_{square}) sebesar 0,355; dan indeks *error* ($\sqrt{1-R^2}$) sebesar 0,803. Ringkasan koefisien *path* disajikan pada Tabel 2.

Tabel 2 Ringkasan Koefisien Path

Struktur	Beta	Koefisien	Notasi	R ²	$\sqrt{1-R^2}$	Pengaruh Simultan
Regresi I	X1	0,304	PX2X1	0,257	0,862	-
Regresi II	X2	0,381	PX3X1X2	0,355	0,803	-
ϵ	-	0,803	-	-	-	-
X1 dan X2	-	-	-	-	-	0,355

2. Ringkasan Signifikansi Koefisien Model Jalur (Beta) dan Uji Signifikansi

a. Ringkasan Signifikansi Koefisien Model Jalur (Beta)

Adapun ringkasan signifikansi koefisien model jalur (beta) dari hasil proses analisis regresi tiap struktur pada Tabel 3.

Tabel 3 Signifikansi tiap Koefisien Path

Model Path	Koefisien	Nilai t	Sign. t
PX2X1	0,304	7,415	0,000
PYX1X2	0,381	3,954	0,000

b. Uji Signifikansi (Uji t dan Uji F)

Hasil analisis uji t Model Jalur Struktur I (parsial) dengan menggunakan taraf signifikansi 0,05 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi yang diperoleh sebesar $0,000 < 0,05$. Hal ini berarti koefisien jalur signifikan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri.

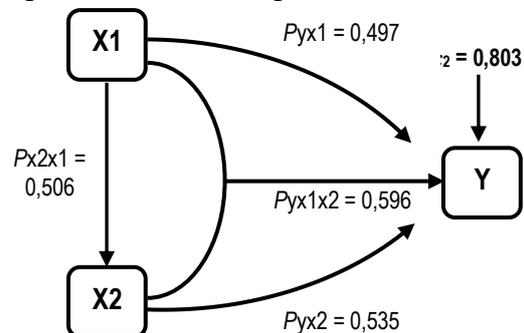
Hasil analisis uji F Model Jalur Struktur II (simultan) dengan menggunakan taraf signifikansi 0,05 dapat diketahui bahwa nilai signifikansi yang diperoleh sebesar

$0,000 < 0,05$. Hal ini berarti koefisien jalur signifikan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja dengan perilaku kewargaan organisasi guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri.

Berdasarkan pengujian keseluruhan model jalur secara statistik signifikan, sehingga disimpulkan bahwa variabel eksogen berkontribusi secara simultan dan signifikan terhadap variabel endogen. Model empirik variabel eksogen dan endogen juga signifikan dan memiliki hubungan (Riduwan dan Kuncoro, 2007).

3. Model Empirik

Bentuk model empirik hubungan kausal variabel-variabel penelitian seperti diilustrasikan pada Gambar 2.



Gambar 2 Model Empirik Hubungan Kausal Variabel

Gambar 2 menunjukkan bahwa koefisien regresi variabel kepuasan kerja ($PYX_2 = 0,535$) lebih besar dari pada koefisien variabel kepemimpinan transformasional ($PYX_1 = 0,497$). Sehingga dapat disimpulkan bahwa kepuasan kerja akan meningkatkan perilaku kewargaan organisasi guru dengan dilandasi oleh kepemimpinan transformasional. Kepuasan kerja guru merupakan determinan utama bagi perilaku kewargaan organisasi guru yang dilandasi oleh faktor kepemimpinan transformasional.

Tabel 4 Hubungan Langsung dan Tidak Langsung Variabel

Variabel Eksogen (X)	Koefisien jalur	Hubungan dengan Variabel Endogen (Y)			Pengaruh Simultan
		Langsung	Tidak Langsung	Total	
X1	0,304	0,304	0,271	0,575	-
X2	0,381	0,381	-	0,381	-
ϵ	0,803	-	-	-	-
X1 dan X2	-	-	-	-	0,355

Berdasarkan Tabel 4 dapat dijelaskan hasil temuan penelitian bahwa:

- Variabel kepemimpinan transformasional (X1) memiliki determinasi (sumbangan efektif) terhadap perilaku kewargaan organisasi guru (Y). Dengan demikian tinggi rendahnya perilaku kewargaan organisasi guru dapat dijelaskan oleh kepemimpinan transformasional, secara langsung sebesar 0,304.
- Variabel kepemimpinan transformasional (X1) memiliki determinasi (sumbangan

4. Ringkasan Koefisien Hubungan Langsung dan Tidak Langsung

Koefisien hubungan langsung variabel penelitian yakni: PYX_1 sebesar 0,497; PYX_2 sebesar 0,535; dan PX_2X_1 sebesar 0,506. Adapun koefisien tidak langsung yakni hubungan tidak langsung X_1 dengan Y melalui X_2 sebesar $PX_2X_1.PYX_2 = (0,506).(0,535) = 0,271$ (Riduwan dan Kuncoro, 2007:149). Ringkasan koefisien hubungan langsung dan tidak langsung variabel eksogen dan endogen pada Tabel 4.

efektif) terhadap perilaku kewargaan organisasi guru (Y) melalui kepuasan kerja (X2). Dengan demikian tinggi rendahnya perilaku kewargaan organisasi gurudijelaskanoleh kepemimpinan transformasional melalui kepuasan kerja, secara tidak langsung sebesar 0,575.

Hubungan variabel yang terdapat dalam Tabel 4, bilamana koefisien hubungan langsung lebih besar dari koefisien hubungan melalui perantara maka jalur tersebut merupakan jalur yang baik. Akan tetapi bukan berarti koefisien jalur hubungan yang melalui perantara tidak baik, karena hal ini terkait dengan rekomendasi penelitian.

Sebaliknya bilamana koefisien jalur hubungan yang melalui perantara lebih besar dari koefisien jalur langsung, maka jalur perantara itulah yang terbaik, dan bukan berarti jalur langsungnya tidak baik.

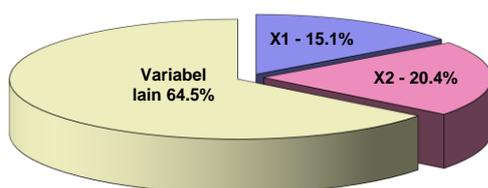
5. Indeks Determinasi

Maksud dari interpretasi indeks determinasi adalah mengungkapkan urutan variabel yang memiliki kontribusi (determinasi efektif) besar terhadap perilaku kewargaan organisasi guru. Untuk menjawab persoalan yang dimaksud, hasil determinasi analisis jalur berdasar pengolahan data pada Tabel 5.

Tabel 5 Indeks Determinasi tiap Variabel Eksogen terhadap Endogen

Variabel	Beta	r_{yx_i}	Determinasi (efektif)	Pengaruh Simultan
X1	0,304	0,497	0,151	-
X2	0,381	0,535	0,204	-
X1 dan X2	-	-	-	0,355

Berpedoman pada Tabel 5 dapat dijelaskan bahwa indeks determinasi (sumbangan efektif) terhadap perilaku kewargaan organisasi guru (Y) adalah kepemimpinan transformasional (X1) sebesar 15,1% dan kepuasan kerja guru (X2) sebesar 20,4%. Indeks determinasi variabel eksogen secara simultan memengaruhi variabel endogen sebesar 35,5% dan sisanya sebesar $\epsilon^2 \cdot 100\% = (0,803)^2 \cdot 100\% = 0,645 \cdot 100\% = 64,5\%$ (Riduwan dan Kuncoro, 2007:149) merupakan kontribusi variabel lain di luar penelitian ini. Perhitungan indeks determinasi (sumbangan efektif) variabel penelitian diinterpretasikan pada Gambar 3.



Gambar 3 Diagram Persentase Sumbangan Efektif Variabel Penelitian (X1 dan X2) dan Variabel Lain terhadap Variabel Y

D. Pembahasan

Berdasarkan hasil penelitian terdapat pengaruh yang signifikan kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja terhadap perilaku kewargaan organisasi guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri. Indeks determinasi (sumbangan efektif)

terhadap perilaku kewargaan organisasi guru (Y) adalah kepemimpinan transformasional (X1) sebesar 15,1%; kepuasan kerja guru (X2) sebesar 20,4%; dan variabel lain di luar variabel penelitian sebesar 64,5% seperti komitmen organisasi, kepribadian guru, dan lama bekerja guru. Pemimpin transformasional merupakan pemimpin yang karismatik dan mempunyai peran sentral dan strategis dalam membawa organisasi mencapai tujuannya. Pemimpin transformasional juga harus mempunyai kemampuan untuk menyamakan visi masa depan dengan bawahannya, serta mempertinggi kebutuhan bawahan pada tingkat yang lebih tinggi dari pada apa yang mereka butuhkan. Hal ini sesuai dengan pendapat Hasibuan (2007) yang menyatakan salah satu faktor yang memengaruhi kepuasan kerja guru ialah sikap pimpinan dalam kepemimpinannya.

Kepemimpinan kepala sekolah merupakan kunci keberhasilan sekolah. Kesempatan untuk mengembangkan sebuah sekolah hingga menjadi sebuah sekolah yang sungguh efektif kiranya membutuhkan kreativitas kepemimpinan yang memadai. Kreativitas kepemimpinan semacam itu dapat terlihat atau dapat muncul manakala para pimpinan sekolah mampu dan mau melakukan perubahan-perubahan tentang cara dan metode yang mereka gunakan untuk mengelola sekolah. Kemampuan serta kemauan tersebut akan muncul manakala para pimpinan sekolah dapat membuka diri secara luas

untuk mencari dan menyerap sumber-sumber yang dapat mendorong perubahan manajerial, dan kiranya konsep-konsep dasar untuk melakukan perubahan tersebut tersedia luas dalam bidang di luar bidang pendidikan itu sendiri.

Kepemimpinan transformasional menyangkut bagaimana mendorong orang lain untuk berkembang dan menghasilkan performa melebihi standar yang diharapkan. Pimpinan yang memiliki gaya transformasional mampu menginspirasi orang lain untuk melihat masa depan dengan optimis, memproyeksikan visi yang ideal, dan mampu mengomunikasikan bahwa visi tersebut dapat dicapai. Para pimpinan transformasional lebih mampu dan lebih sensitif merasakan lingkungannya, dan untuk selanjutnya membentuk dan mendiseminasi sasaran-sasaran strategis yang mampu menangkap perhatian serta minat para gurunya. Kebanyakan peneliti mengevaluasi keefektifan kepemimpinan dalam kaitannya dengan konsekuensi-konsekuensi dari tindakan-tindakan pemimpin tersebut bagi para pengikut dan para *stakeholder* organisasi lainnya. Ukuran yang biasanya digunakan mengenai keefektifan pemimpin adalah sejauh mana unit organisasi dari pemimpin tersebut melaksanakan

tugasnya secara berhasil dan mencapai tujuan-tujuannya. Indikator umum lainnya adalah sikap dari para pengikut terhadap pemimpin tersebut, seperti rasa suka, puas, hormat, dan kagum kepada pemimpinnya serta ada tidaknya komitmen yang kuat untuk melaksanakan permintaan-permintaan dari pemimpin.

Keberhasilan mewujudkan kepuasan kerja guru juga ditentukan oleh gaya kepemimpinan yang diterapkan oleh kepala sekolah. Tujuan kepuasan kerja guru adalah agar guru dapat memandang pekerjaan sebagai suatu hal yang menyenangkan. Sehingga jika guru senang dalam bekerja serta senang terhadap pekerjaannya, maka diharapkan siswa juga senang dalam belajar dan akhirnya ini bisa meningkatkan prestasinya. Hal ini didukung oleh hasil penelitian Brahmasari dan Suprayetno (2008:133) yang menyimpulkan bahwa ada pengaruh yang signifikan kepemimpinan terhadap kepuasan kerja karyawan. Sehingga apa yang dilakukan oleh kepala sekolah diharapkan dapat meningkatkan kemampuan dan kepuasan kerja guru. Kepuasan kerja guru menjadi sangat penting, untuk meningkatkan produktivitas guru.

Kepuasan kerja adalah bagian dari kepuasan hidup. Sifat lingkungan seseorang di luar pekerjaan mempengaruhi perasaan di dalam pekerjaan. Demikian juga halnya pekerjaan, karena merupakan bagian penting kehidupan, kepuasan kerja mempengaruhi kepuasan hidup seseorang. Sehingga dapat disimpulkan

bahwa kepuasan kerja merupakan kunci pendorong moral, kedisiplinan, dan prestasi kerja guru dalam mendukung terwujudnya tujuan pendidikan. Kepuasan kerja guru adalah perasaan guru tentang menyenangkan atau tidak mengenai pekerjaan berdasarkan atas harapan guru dengan imbalan yang diberikan oleh sekolah. Bertolak dari pemahaman di atas, pihak sekolah dituntut untuk secara bertahap dan terus menerus memenuhi seluruh kebutuhan pegawai agar kepuasan pegawai dapat diwujudkan di tempat kerjanya karena kepuasan pegawai akan berdampak langsung terhadap kinerjanya. Kepuasan kerja guru penting untuk aktualisasi diri. Guru yang tidak memperoleh kepuasan kerja tidak akan pernah untuk mencapai kematangan psikologis dan akan menjadi frustrasi, sehingga dapat menyebabkan guru akan senang melamun, mempunyai semangat kerja rendah, cepat lelah atau bosan, emosi tidak stabil, sering absen, dan mengakibatkan turunnya kinerja guru. Oleh karena itu, kepuasan kerja mempunyai arti yang penting, baik bagi guru maupun sekolah terutama karena menciptakan keadaan positif dalam lingkungan kerja.

Pegawai yang memiliki perilaku kewargaan organisasi rendah memiliki kecenderungan

untuk meninggalkan organisasi (keluar) dibandingkan dengan karyawan yang memiliki tingkat perilaku kewargaan organisasi tinggi. Hal ini sesuai dengan penelitian George yang menyimpulkan adanya perilaku *altruistic* memungkinkan sebuah kelompok bekerja secara kompak dan efektif untuk saling menutupi kelemahan masing-masing (LaMastro, 1999). Greenberg dan Baron (2000) menyatakan bahwa karyawan atau anggota organisasi dengan komitmen yang tinggi akan memiliki loyalitas yang tinggi pada organisasi sehingga akan memunculkan perilaku bersedia berkorban demi kepentingan organisasi. Perilaku kewargaan organisasi sebagai suatu perilaku yang bersifat sukarela dan tanpa adanya sistem reward secara langsung terbentuk dan muncul karena dipengaruhi oleh banyak faktor.

E. Simpulan dan Saran

Bertolak dari hasil penelitian dan pembahasan, dapat dikemukakan simpulan penelitian ini, adalah: (1) terdapat pengaruh yang signifikan kepemimpinan transformasional terhadap perilaku kewargaan organisasi guru; (2) terdapat pengaruh yang signifikan kepuasan kerja terhadap perilaku kewargaan organisasi guru; dan (3) terdapat pengaruh yang signifikan kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja terhadap terhadap perilaku kewargaan organisasi guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri.

Berdasarkan simpulan penelitian, saran yang diajukan ialah kepada para guru SDN Kecamatan Kras Kabupaten

Kediri hendaknya selalu ingin melakukan pekerjaan melebihi apa yang telah disyaratkan dalam uraian pekerjaan, selalu mendukung visi, misi, dan tujuan sekolah. Hal ini dapat dilakukan dengan membuat sistem komunikasi berupa sistem group sosial media dan konsolidasi berjangka antarguru sehingga dapat menyampaikan saran dan pendapatnya bagi kemajuan sekolah. Kepada Kepala SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri hendaknya menerapkan kepemimpinan transformasional dengan memerhatikan situasi yang dihadapi di sekolah. Agar kepemimpinan yang diterapkan tepat bagi bawahannya, hendaknya kepala sekolah memahami karakteristik para gurunya.

Kepada Pengawas SDN Kecamatan Kras Kabupaten Kediri hendaknya juga menerapkan kepemimpinan dalam konteks supervisi pengajaran. Pengawas dapat meningkatkan kepuasan kerja dan perilaku kewargaan organisasi guru dengan menerapkan pendekatan supervisi pengajaran yang berorientasi pada psikologi humanistik. Guru diberi kesempatan untuk menilai diri sendiri terhadap pembelajaran yang dilaksanakannya. Kepada peneliti lain hendaknya memperhatikan hasil penelitian ini untuk dikembangkan lebih lanjut melalui penelitian yang lain dengan menggunakan variabel,

responden, teknik penelitian yang berbeda, dan ruang lingkup yang lebih luas sehingga dapat berdampak lebih baik bagi perilaku kewargaan organisasi guru.

DAFTAR RUJUKAN

- Arikunto, S. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Bass, B. M . 1985. *Leadership and Performance Beyond Expectation*. New York: The Free Press.
- Boje, D. M. 2000. *Transformational Leadership*, (Online). (http://business.nmsu.edu/~dboje/teaching/338/transformational_leadership.htm, diakses 24 Juni 2009).
- Borman, W., dan Motowidlo, S. 1993. *Personnel Selection in Organization*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Brahmasari, I. A., dan Suprayetno, A. 2008. Pengaruh Motivasi Kerja, Kepemimpinan, dan Budaya Organisasi terhadap Kepuasan Kerja Karyawan serta Dampaknya pada Kinerja Perusahaan (Studi kasus pada PT Pei Hai International Wiratama Indonesia). *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*, 10(2): 124-135.
- Burns, J. M. 1978. *Leadership*. New York: Harper dan Row Publishers.
- Davis, K., dan Newstrom, W. J. 2002. *Behavior in Organization*. New York: Pearson.

- Draper, N. R. dan Smith, H. 1998. *Applied Regression Analysis*. New York: Wiley.
- Greenberg, J., dan Baron, R. 2000. *Behaviour in Organizations: Understanding and Managing the Human Side of Work*. New Jersey: Prenticehall.
- Handoko, T. H. 1999. *Manajemen*. Yogyakarta: BPFE.
- Hasibuan, M. S. P. 2007. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Kusmintardjo. 1989. Kepemimpinan dalam Pendidikan. Dalam Soekarto, I., dan Soetopo, H., (Eds.), *Administrasi Pendidikan* (hlm. 251-279). Malang: Penerbit IKIP Malang.
- LaMastro, V. 1999. Commitment and Perceived Organizational Support. *National Forum of Applied Educational Research Journal*, 12(3): 1-13.
- Organ, D.W. 1988. *Organizational Citizenship Behavior: The Good Soldier Syndrome*. Lexington, MA: Lexington Books.
- Podsakoff, P., Ahaerna, M., dan Mackenzie, S. 1997. Organizational Citizenship Behaviour and Quality of Work Group Performance. *Journal of Applied Psychology*, 2(1): 262-270.
- Prihatsanti, U., dan Dewi, K.S. 2010. Hubungan antara iklim Organisasi dan Organizational Citizenship Behaviour pada Guru SD Negeri di Kecamatan Mojoaban Sukuharjo. *Jurnal Psikologi Universitas Diponegoro*, 7(1): 11-16.
- Riduwan, dan Kuncoro, E. A. 2007. *Cara Menggunakan dan Memaknai Analisis Jalur (Path Analysis)*. Bandung: Alfabeta.
- Riggio, R. 2003. *Introduction to Industrial Organizational Psychology*. New York: Prentice Hall.
- Robbins, S. P. 2003. *Organizational Behavior*. New Jersey: Pearson Education International.
- Teresa, N., dan Suyasa, P. Y. 2008. Komitmen Organisasi dan Organizational Citizenship Behaviour pada Karyawan Call Center PT X Phronesis. *Jurnal Psikologi Industri dan Organisasi*, 10(1): 154-169.
- Wexley, K. N., dan Yulk, G. 1977. *Organizational Behavior and Personnel Psychology*. New York: R.D. Irwin.
- Winarsunu, T. 2002. *Statistik dalam Penelitian Psikologi dan Pendidikan*. Malang: UMM Press.

- Wiyono, B. B. 2004. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Malang: Program SP4 Jurusan Administrasi Pendidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Malang.
- Yukl, G. 2009. *Leadership in Organizations*. New Delhi: DorlingKindersle